



АВТОНОМНАЯ  
НЕКОММЕРЧЕСКАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ «АГЕНТСТВО  
РАЗВИТИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
МАСТЕРСТВА  
(ВОРЛДСКИЛЛС РОССИЯ)»

**ОТЧЕТ**  
**ГЛАВНОГО ЭКСПЕРТА ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ**  
**ДЕМОНСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА**  
**ПО СТАНДАРТАМ ВОРЛДСКИЛЛС РОССИЯ**

Компетенция: R 21 Преподавание в младших классах

Даты проведения: 26-28 декабря 2022

Образовательная организация Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Славгородский педагогический колледж», Алтайский край

Учебная группа 41

Центр проведения демонстрационного экзамена, адрес: КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж», г. Славгород, Алтайский край, ул. Ленина, 243

Главный эксперт, номер сертификата/свидетельства, дата выдачи:

Куличенко Валентина Геннадьевна, свидетельство 0000005312, выдано 20.09.2022

 /Куличенко В.Г./  
(подпись)

город Славгород 2022 год

Сведения по пунктам 1, 2 заполняются на каждый день экзамена (в случае если экспертный состав не меняется, пункт 1 заполняется на весь период экзамена).

Пункт 3 заполняется по всем проведенным экзаменам.




### 1. Общая информация об экзамене (все поля обязательны для заполнения)

Дата проведения: 26-28 декабря 2022

Комплект оценочной документации: КОД 1.1

Вариант задания: 9, 2

### Члены экспертной группы, распределение:

№	ФИО	Должность, место работы	Номер сертификата / свидетельства, дата выдачи	Экспертная роль	Подпись эксперта
1	Верховых Лариса Владимировна	учитель начальных классов, МБОУ «СОШ №13»	0000031282 выдано 15.02.2021	судейство А1, В1, С1	
5	Рыбалкина Надежда Анатольевна	учитель начальных классов, МБОУ «СОШ №15»	0000105303 выдано 11.02.2022	судейство А1, В1, С1	
6	Смирнова Наталья Юрьевна	Учитель начальных классов МБОУ «СОШ №15»	0000031417 выдано 15.02.2021	судейство А1, В1, С1	

### 2. План работы площадки

26 декабря 2022 подготовительный день С-1		
Время	Мероприятие	
08:00-10:00	Получение главным экспертом задания ДЭ. Проверка готовности проведения ДЭ, заполнение акта о готовности/неготовности.	1. Алейникова Екатерина Игоревна 2. Бондаренко Дарья Николаевна 3. Быкова Юлия Сергеевна 4. Вознева Екатерина Александровна 5. Гельмель Анастасия Александровна
10:00-11:00	Ознакомление экспертов с экзаменационной документацией. Распределение обязанностей по проведению экзамена между членами Экспертной группы.	6. Гришин Кирилл Евгеньевич 7. Дрепак Софья Сергеевна 8. Кишканова Лилия Сергеевна 9. Ком Виктория Александровна 10. Косоротова Елена Сергеевна

	Инструктаж по охране труда и технике безопасности экспертов.	11.Лучшева Екатерина Викторовна 12.Мель Валентина Евгеньевна 13.Побегайло Александра Васильевна
11:00-13:00	Распределение участниками рабочих мест (жеребьевка). Инструктаж по охране труда и технике безопасности и ТБ участников. Ознакомление участников с рабочими местами, тестирование оборудования.	14.Позднякова Алёна Алексеевна 15.Саттаева Диана Айвасовна 16.Сулейманова Алёна Николаевна 17.Тоникян Карина Кареновна 18.Удовицкая Жанна Сергеевна 19.Фризен Валерия Евгеньевна
12:00-13:00	Ознакомление Экспертов с критериями оценивания Блокировка схемы оценок в CIS	20.Шефер Виктория Александровна 21.Штоль Анастасия Константиновна

**27 декабря 2022 день С 1**


**1-я подгруппа (11 участников)**

7:45- 8:00	Жеребьевка участников. Распределение ролей между экспертами.	1. Алейникова Екатерина Игоревна 2. Бондаренко Дарья Николаевна 3. Быкова Юлия Сергеевна
8:00 –10:30	Модуль 1. Подготовка и проведение фрагмента урока (этап открытия нового знания) в начальных классах по одному из учебных предметов с использованием интерактивного оборудования. Подготовка – 2 час 30 мин	4. Вознева Екатерина Александровна 5. Гельмель Анастасия Александровна 6. Гришин Кирилл Евгеньевич 7. Дрепак Софья Сергеевна 8. Кишканова Лилия Сергеевна
10:30 – 14:10	Демонстрация задания – 15 мин. 11 участников x 15 мин. = 165 мин. (2ч 45 мин.) 11 участников x 5 мин. = 55 мин.- интервалы между выступлениями Итого ≈ 3 часа 40 минут Итого ≈ 3 часа 40 минут	9. Ком Виктория Александровна 10. Косоротова Елена Сергеевна 11. Лучшева Екатерина Викторовна
14:10 – 14:40	Обед	
14:40 – 16:40	Модуль 2. Разработка и демонстрация уровневых учебных заданий. Подготовка задания – 2 часа.	
16:40 – 18:30	Демонстрация задания – 5 мин. 11 участников x 5 мин. = 55 мин. 11 участников x 5 мин. = 55 мин. - интервалы между выступлениями Итого ≈ 1 час 50 минут	
18:30 – 20:30	Работа с экспертами. Внесение оценок в CIS.	

**28 декабря 2022 день С 1**

**2-я подгруппа (10 участников)**

7:45- 8:00	Жеребьевка участников. Распределение ролей между экспертами.	1. Мель Валентина Евгеньевна 2. Побегайло Александра Васильевна 3. Позднякова Алёна Алексеевна
8:00 –10:30	Модуль 1. Подготовка и проведение фрагмента урока (этап открытия нового знания) в начальных классах по одному из учебных предметов с использованием интерактивного оборудования. Подготовка – 2 час 30 мин	4. Саттаева Диана Айвасовна 5. Сулейманова Алёна Николаевна 6. Тоникян Карина Кареновна 7. Удовицкая Жанна Сергеевна 8. Фризен Валерия Евгеньевна
10:30 –	Демонстрация задания – 15 мин.	9. Шефер Виктория Александровна

13:50	10 участников x 15 мин. = 150 мин. (2ч 30 мин.) 10 участников x 5 мин. = 50 мин.- интервалы между выступлениями Итого ≈ 3 часа 20 минут	10.Штоль Анастасия Константиновна
13:50 – 14:20	Обед	
14:20 – 16:20	Модуль 2. Разработка и демонстрация уровневых учебных заданий. Подготовка задания – 2 часа.	
16:20 – 18:00	Демонстрация задания – 5 мин. 10 участников x 5 мин. = 50 мин. 10 участников x 5 мин. = 50 мин. - интервалы между выступлениями Итого ≈ 1 час 40 минут	
18:00 – 20:00	Работа с экспертами. Внесение оценок в CIS.	
Технический эксперт ДЭ: Бригунец Ирина Викторовна 		

### **3.Краткий анализ уровня подготовки участников демонстрационного экзамена, степени владения необходимым уровнем знаний, умений, навыков, профессиональных компетенций, выводы, рекомендации.**

Центр проведения демонстрационного экзамена отвечал основным требованиями и аккредитованным условиям, располагает необходимой материально-технической базой и расходными материалами, предусмотренными выбранным КОД. Организация проведения демонстрационного экзамена осуществлялась в соответствии с SMP-планом работы площадки.

Все эксперты, принимавшие участие в экзамене, прошли соответствующее обучение, имеют свидетельства на право участия в оценке демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills.

В ходе демонстрационного экзамена (ДЭ) осуществлялась видеозапись, которая впоследствии была размещена на канале YouTube.

27.12.2022 г.

Модуль А1 (ссылка на трансляцию YouTube): <https://youtu.be/uTziklIK10I>

Модуль А2 (ссылка на трансляцию YouTube): <https://youtu.be/FpU3QHBAQsw>

28.12.2022 г.

Модуль А1 (ссылка на трансляцию YouTube): <https://youtu.be/nq79DydArdQ>

Модуль А2 (ссылка на трансляцию YouTube): [https://youtu.be/n1Jnt\\_gbZbg](https://youtu.be/n1Jnt_gbZbg)

В ДЭ принимали участие 21 студент из 41 группы, обучающиеся по специальности 44.02.05 «Коррекционная педагогика в начальном образовании».

Максимальный балл из 40 возможных по результатам демонстрационного экзамена – 33,86; минимальный – 19,32.

№	ФИО участника	Образовательная организация	Total	Баллы (в разрезе модулей)	
				A1	A2
1	Алейникова Екатерина Игоревна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	27,74	17,32	10,42
2	Бондаренко Дарья Николаевна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	25,5	15,41	10,09
3	Быкова Юлия Сергеевна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	30,8	18,48	12,32
4	Вознева Екатерина Александровна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	25,96	15,07	10,89
5	Гельмель Анастасия Александровна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	29,06	19,06	10
6	Гришин Кирилл Евгеньевич	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	19,32	13,73	5,59
7	Дрепак Софья Сергеевна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	20,85	14,93	5,92
8	Кишканова Лилия Сергеевна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	27,82	17,74	10,08
9	Ком Виктория Александровна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	22,81	16,86	5,95
10	Косоротова Елена Сергеевна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	29,45	17,1	12,35
11	Лучшева Екатерина Викторовна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	33,86	20,53	13,33
12	Мель Валентина Евгеньевна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	22,58	13,66	8,92
13	Побегайло Александра Васильевна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	32,53	20,21	12,32
14	Позднякова Алёна Алексеевна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	27,67	16,59	11,08
15	Сагтаева Диана Айвасовна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	26,56	17,61	8,95
16	Сулейманова Алёна Николаевна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	28,32	17,14	11,18
17	Тоникян Карина Кареновна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	30,44	19,68	10,76
18	Удовицкая Жанна Сергеевна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	24,55	13,07	11,48
19	Фризен Валерия Евгеньевна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	20,45	11,97	8,48
20	Шефер Виктория Александровна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	20,05	12,03	8,02
21	Штоль Анастасия Константиновна	КГБПОУ «Славгородский педагогический колледж»	22,31	12,32	9,99

В процессе выполнения экзаменационного задания демонстрационного экзамена по модулю А1 «Подготовка и проведение фрагмента (этап открытия нового знания) в начальных классах по одному из учебных предметов с использованием интерактивного оборудования» студенты показали хороший и

отличный уровень профессиональных компетенций. Затруднения вызвали формулировки дидактических, развивающих и воспитательных задач, связанные с конкретной темой по одному из учебных предметов; планируемых личностных и предметных результатов, соответствующих теме урока. В большинстве случаев задание было продемонстрировано в установленное время. Студенты эффективно организовывали деятельность учащихся. Использовали планшеты для организации опросов и голосования с помощью платформ Anketolog.ru и LearningApps.org. Волонтеры демонстрировали усвоение новых знаний, правильно отвечая на вопросы участников демоэкзамена. У всех содержание фрагмента урока соответствовало теме. Было продемонстрировано целесообразное и эффективное использование не менее двух видов интерактивного оборудования всеми участниками. Использовалась самостоятельная работа как форма организации учебной деятельности. Соблюдались гигиенические требования в ходе проведения фрагмента урока. Рационально использовались наглядные средства обучения и дидактические материалы. Волонтеры вовлекались в процесс постановки цели и задач учебной деятельности, эффективно использовалось не менее двух видов интерактивного оборудования, результаты фрагмента урока были соотнесены с поставленными целями, а также организована рефлексия деятельности учащихся.

Модуль А2 «Разработка и демонстрация уровневых учебных заданий». Студенты представили задания, разработанные с помощью платформы для создания интерактивных заданий LearningApps.org и программы для интерактивной доски Smart Notebook. Были продемонстрированы пять типов заданий: на узнавание, на воспроизведение, на понимание, на применение в знакомых условиях и на применение в новых условиях. Все задания были представлены в установленное время, соответствовали заданной теме и программному содержанию (классу). Были предложены алгоритмы работы с заданиями, даны предполагаемые варианты ответов детей, а также представлены критерии оценки результатов выполнения заданий. К сожалению, уровневые учебные задания содержали ошибки в устной и письменной речи. Некоторые задания были отнесены не к тому типу, поэтому не были оценены соответствующим количеством баллов. Задания на применение в новых условиях не всегда были продуктивными и творческими.

Всеми студентами, участвующими в демонстрационном экзамене, пройдены все экзаменационные испытания, нарушений не выявлено, нештатных ситуаций не зафиксировано.

В целом уровень профессиональных знаний, умений, навыков у всех выпускников можно оценить, как хороший для полноценного осуществления профессиональной педагогической деятельности. Все участники демонстрационного экзамена обладают необходимыми профессиональными компетенциями, владеют методиками преподавания по программам начального общего образования.

Рекомендации:

1. Выставлять объективные отметки ученикам, не ограничиваться словесным методом оценивания их деятельности.
2. Мотивация должна быть направлена не только на решение учебной задачи, но и использоваться на всех этапах урока.
3. На этапе актуализации учитывать знания, полученные на предыдущих уроках.
4. Повышать динамику уроков, соотносить результаты урока с поставленными целями.
5. Следить за грамотностью устной и письменной речи.